

LA DEVOLUCIÓN: UNA METODOLOGÍA INSTITUYENTE EN INVESTIGACIÓN

Autores: Schejter, Virginia; Selvatici, Laura; Cegatti, Julia; Samarelli, Marisa; Barceló, María Eugenia; De Raco, Paula; Piacentini, Sergio

E-mail: vschejte@psi.uba.ar

Institución que acredita: UBACYT, Programación 2003.

Área temática: Psicología Social, Política y Comunitaria

Palabras clave: Devolución, Metodología de la Investigación, Intervención, Psicología Institucional

Resumen

En este trabajo consideramos la devolución como una de las instancias donde se visualiza con más claridad el atravesamiento del modelo de la intervención en el proceso de investigación.

Caracterizamos las etapas de la devolución considerándola no como un cierre, sino como una apertura que relanza una y otra vez el sentido de la investigación e implica un trabajo activo por parte de los investigadores y los actores institucionales.

Este modo de hacer permite pensar a la investigación como construcción de conocimiento útil para todos los involucrados.

Reflexionar sobre la devolución en nuestra práctica como investigadores en estudios de caso nos permitió complejizar el modo de entender la relación entre investigación e intervención. En este proceso la devolución emerge como un analizador de estos dos modelos de prácticas científicas.

ABSTRACT

Briefing: an instituting methodology in research

In this work we consider briefing as one of the instances where elements of intervention are more clearly visualized in researching.

We characterize the stages of briefing considering it not as closing, but as an opening that relaunches again and again the meaning of the research task and implies an active work from the researchers and the institutional actors.

This way of acting allows to think research work as construction of useful knowledge to all the subjects involved.

The reflection on briefing in our practice, as study case researchers, allowed us to complex our understanding of the relationship among research and intervention. In this process, briefing emerges as an analyzer of this two models of scientific practice.

Introducción.

Nuestro quehacer como investigadores en Psicología Institucional surge del entrecruzamiento de dos modelos de prácticas instituidas: la investigación y la intervención. Esta tarea está contextualizada en un campo profesional en el que son escasísimas las investigaciones en general y más aún con trabajo de campo.

La devolución es una de las instancias donde se visualiza con más claridad como el modelo de la intervención atraviesa la investigación.

En este trabajo definiremos distintas acepciones que se le suelen atribuir a la devolución, caracterizaremos y conceptualizaremos nuestra práctica en estudios de caso.

El sentido de la devolución en distintas prácticas

La devolución en la intervención institucional

La representación instituida en la Psicología sobre la devolución está relacionada con la restitución a los actores de algo enajenado en el proceso de diagnóstico, de intervención o de investigación.

A fin de relevar el sentido atribuido a la devolución en la intervención institucional, realizamos una encuesta exploratoria de tres preguntas a analistas institucionales. En estas concepciones se plantean diferencias respecto a qué se considera central: la mirada que aporta el interventor sobre la situación o la reflexión conjunta e intercambio de saberes con los actores institucionales. Por otra parte, algunos de los encuestados consideran devolución no sólo a los momentos de síntesis, sino a todas las micro intervenciones cotidianas del interventor. También se incorporan en la definición los efectos de descubrimiento y movilización (efecto analizador) producto de la devolución, que se espera que reorienten la práctica instituida y que permitan evaluar el proceso realizado.

La devolución en investigación

En cambio la devolución en el campo de la investigación suele concebirse como un momento de cierre semejante a la presentación de un informe final a los actores de la institución. En estos casos, ya sea que se trate de la comunicación de una síntesis elaborada por los investigadores o que se realice un debate que tome en cuenta las miradas de los actores, al realizarse como último paso del proceso de investigación, no da lugar a reenfocar o corregir el rumbo de la misma.

A pesar de la disociación institucionalizada entre investigación e intervención en el campo del saber, trabajamos con recursos que pertenecen a ambas prácticas profesionales y realizamos un entrecruzamiento que enriquece nuestra experiencia.

En el trabajo de investigación incluimos varios momentos de devolución. Si bien elaboramos síntesis de los datos, éstas no operan como cierre y por lo tanto, permiten la producción de *nuevas preguntas, el cuestionamiento y modificación de metodologías, la inclusión de nuevas variables que inciden en el problema, la evaluación del proceso de investigación hasta ese momento y la validación de los resultados*, a través de la participación de los actores en el tratamiento de nuestras preguntas y conclusiones. Estos cambios son posibles sólo en la medida en que no se espera hasta la última etapa del trabajo para realizar devoluciones.

Este modo de hacer permite, además, *ampliar los objetivos de la investigación*, teniendo en cuenta los efectos que nuestras intervenciones van produciendo, tanto en el momento mismo de la

devolución como en sus consecuencias mediatas en la práctica cotidiana de los actores.

Consideramos, entonces, la devolución no como un cierre, sino como una apertura que relanza una y otra vez el sentido de la investigación.

En las devoluciones, nuestro equipo de investigación realiza un trabajo activo para que los actores puedan pensar su práctica, generando un espacio de reflexión conjunta y de producción de nuevo conocimiento, para lo cual el investigador ha tenido que conocer bastante del tema que se propuso estudiar (Saltalamacchia). El investigador con experiencia como interventor es un experto en generar dispositivos para complejizar las preguntas que los actores se formulan.

Estas devoluciones implican la sistematización de los datos construidos hasta ese momento tanto por parte de los investigadores como por los actores de la institución.

El modelo de trabajo coincide, en este aspecto, con la propuesta de la Ética contemporánea de generar las condiciones deliberativas para que se tomen en cuenta todas las miradas en torno a un tema.

Sostener, entonces, que los actores son sujetos activos de la investigación supone diseñar dispositivos en que los investigadores y los actores institucionales sean “co-pensores” en ese trabajo.

La devolución, tanto la planificada como la efectuada en contactos cotidianos, puede ser utilizada como herramienta en cualquier momento a lo largo del proceso. De este modo, se promueve un movimiento en espiral producto de la alternancia entre el *relevamiento y procesamiento de los datos* por parte del equipo de investigación y la *elaboración conjunta* con el equipo sobre el que se desarrolla la investigación, con la consiguiente producción de conocimiento.

Al modificar la concepción de devolución, ésta se inscribe como uno de los múltiples intercambios que se inician al comienzo del trabajo de investigación. Ubicar la devolución también en la apertura de un proceso de intercambio enriquece su definición con nuevos matices. Es así que, como en el proceso de esclarecimiento de la demanda caro al modelo de intervención del análisis institucional, el investigador en conjunto con los actores institucionales redefinen y precisan el problema a estudiar.

Este modo de hacer implica pensar a la investigación como construcción de conocimiento útil tanto para el investigador como para los sujetos de la investigación.

Caracterización de la devolución pautada

1° etapa: Construcción de la devolución

Los investigadores construyen la devolución a partir del material relevado previamente, teniendo en cuenta los efectos que puede producir su presentación.

Si bien el equipo de investigación en esta etapa trabaja solo, trata de reflejar un saber construido con los actores, sin atribuirse el conocimiento de la verdad, ya que se reconoce atravesado por las categorías de pensamiento instituidas en las disciplinas en que se formaron sus integrantes y por su propio posicionamiento en el campo de indagación.

Actividades que constituyen esta etapa:

- Procesamiento de los datos.

- Análisis de los mismos.
- Sistematización de la información.
- Selección de la información que posibilita una reflexión conjunta sobre el tema.
- Organización de la información, como en una intervención, en base a criterios respecto de la posibilidad de reflexión de los actores en ese momento e introducción de preguntas, conclusiones y sugerencias que surgen del análisis del material.
- Escritura buscando formas retóricas adecuadas para facilitar la interrogación conjunta y no posicionándose en el lugar del “deber ser”, para dar lugar a que los actores puedan relativizar o convalidar las afirmaciones de los investigadores.
- Preparación de la consigna de presentación del dispositivo de reflexión y síntesis.

2° etapa: La devolución propiamente dicha

La devolución propiamente dicha es protagonizada por los investigadores y los actores. Los primeros narran o leen las cuestiones principales que se enriquece con los comentarios de los actores institucionales: pedidos de aclaración y preguntas sobre la devolución, comentarios que incorporan más información o complejizan lo pensado, reflexiones entre los integrantes del equipo estudiado o con el equipo de investigación, demandas derivadas de la reflexión.

El equipo de investigación tiende a generar condiciones que ayuden a aclarar los distintos modos de entender las situaciones y que faciliten la explicitación de las ideas y las contradicciones. Esto requiere del equipo una actitud permeable y flexible ante los cuestionamientos de los actores y los señalamientos de aspectos ausentes. Para hacerlo es necesario tener la capacidad de seguir el pensamiento de los actores sin obturar, sintetizar lo escuchado para utilizarlo como nuevo disparador de reflexiones, dejar instaladas preguntas que impliquen la transformación de posibles “deberes” en una interrogación conjunta.

En el encuentro, suelen surgir información a elaborar y nuevas tareas, por ejemplo, presentación por escrito de la devolución y de los gráficos, organización de otros encuentros, incorporación de métodos no previstos y nuevas demandas.

Se pueden percibir tanto efectos inmediatos a partir de las asociaciones que genera el relato en el grupo, que permiten profundizar los temas en discusión o que limitan o cuestionan su alcance, como silencios atribuibles al desinterés.

3° etapa: Efectos mediatos de la devolución en los actores, en el equipo de investigación y en la investigación misma

Pensar la devolución como un relanzamiento de la investigación implica no dejar afuera el impacto que la misma genera en la posición subjetiva de los actores y de los investigadores.

Efectos en los actores: En el seguimiento se observan y analizan los efectos mediatos que provocó la devolución.

Efectos en los investigadores: Al considerar los efectos de la devolución sobre su modo de entender los problemas en estudio, el equipo analiza su implicación. Este análisis puede posibilitar una comprensión de otros aspectos, o de facetas contradictorias del material analizado y servir para el reordenamiento de los datos y la producción de nuevo conocimiento. También puede afinar la

percepción del funcionamiento del equipo de investigadores y aumentar el discernimiento de la relación entre el equipo de investigadores y los actores.

Un efecto parcialmente semejante de reflexión y conceptualización puede ser generado por la presentación de un informe de avance o de un informe final a la institución evaluadora de la investigación, o por una presentación ante pares u otros interlocutores externos al equipo.

Por último, el equipo de investigación ofrece a los actores un informe escrito, que incluye las modificaciones y aclaraciones que se realizaron, entendiendo que les pertenece por haber sido parte activa de su construcción. Una posterior lectura (individual o colectiva) de este informe les permite tener un espacio de reflexión a solas acerca de su propia práctica.

Conclusiones

Reflexionar sobre el sentido que damos a la devolución en nuestra práctica como investigadores, en estudios de caso, nos permitió complejizar el modo de entender la relación entre investigación e intervención. En este proceso la devolución emerge como un analizador de estos dos modelos de prácticas científicas.

Algunos alcances de la articulación que proponemos entre investigación e intervención:

- Implica romper la disociación entre las concepciones de devolución en investigación y en la intervención institucional. Utilizamos en la investigación el sentido de evaluación y reorientación del proceso que se le da a la devolución en la intervención.
- Posibilita reflexionar sobre inevitables intervenciones que se producen en toda investigación y también sobre las facetas de investigación que tiene toda intervención institucional.
- Permite pensar que la investigación genera demandas de intervención y que una demanda puede originar nuevos temas de investigación.
- Incorpora los efectos locales de la investigación, de manera semejante a la intervención institucional, más allá de los efectos de transferencia a otros profesionales e instituciones.

La idea de incorporar la devolución al interior de la investigación rompe con el modelo lineal del paradigma positivista.

Nuestra conceptualización de esta práctica surge de un trabajo crítico que se respalda en el diálogo con la comunidad de colegas, en la discusión y tensión con los paradigmas tradicionales, en la utilización de conceptos ordenadores de diversas teorías y en el análisis del impacto subjetivo de la investigación en el equipo.

Bibliografía

- Acevedo, M.J. "La entrevista institucional al servicio de una perspectiva comprensiva". Psicología Social e Institucional 2, Facultad de Sociales, UBA. Buenos Aires. 1999.
- Freud, S. "Construcciones en el análisis", Apartados 1, 2 y 3. Primera edición 1937. En Obras completas. Amorrortu Editores. Tomo XIII. Buenos Aires. 1992.
- Lourau, R. "El análisis institucional". Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1991.

- Saltalamacchia, H. "Historia de vida". Cijup. Puerto Rico. 1992.
- Saltalamacchia, H. "Los datos y su creación". Kryteria. Puerto Rico.
- Ulloa, F. "Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica." Ed. Paidós, Psicología Profunda. Buenos Aires. 1995.