

UN ENFOQUE INSTITUCIONAL EN LA ORGANIZACIÓN DE UNA CÁTEDRA DE PSICOLOGÍA INSTITUCIONAL¹

Virginia H. Schejter

En 1994 al tener que encarar el proyecto de organizar una nueva Cátedra de Psicología Institucional en la carrera de grado en la Universidad de Buenos Aires consideré que los objetivos de la materia trascendían el hecho de formar a los alumnos en una “especialidad” dentro de la Psicología.

Partí de concebir que la Psicología Institucional no es sólo una especialidad, sino una perspectiva de conocimiento: un **modo de mirar** necesario para encarar todo trabajo psicológico en cualquiera de las especialidades o ámbitos de trabajo, un enfoque que **amplía el campo de análisis** de las problemáticas e **incluye en este análisis la posición del psicólogo** en el campo **y su implicación** en la situación de intervención o de investigación.

Coherentemente con esta concepción, enfoqué la tarea misma de **organizar la Cátedra con una mirada institucional**. Considero que un aprendizaje es realmente tal, si replantea los modos instituidos de pensar, las categorías conceptuales con las que los miembros de una institución organizan la realidad para hacerla inteligible, por lo tanto, el primer trabajo para pensar la organización de la Cátedra fue analizar los **modelos de pensamiento** vigentes en la carrera y en la práctica de los psicólogos en ese momento histórico y social.

Este análisis estaba implicado con los ideales profesionales de la década del '60 en la que me formé, años en los que se aspiraba a integrar psicoanálisis y marxismo en un mismo cuerpo teórico y en los que la preocupación por lo social generó en Buenos Aires miradas psicoanalíticas de lo social, e interpretaciones sociales de las instituciones psicoanalíticas.

A partir de 1976, con el gobierno militar, en la Argentina toda actividad grupal se tornó peligrosa, ya que ser psicólogo era entendido por ese gobierno como sinónimo de ser guerrillero. Fue así que la problemática social se excluyó de los espacios de producción teórica y práctica. La actividad profesional se encerró puertas adentro, a descifrar textos crípticos sobre la subjetividad y a ofrecer asistencia clínica individual, en los consultorios privados fundamentalmente.

En encuentros interhospitalarios realizados en 1982, en los tramos finales del gobierno militar, sintomáticamente los trabajos de prevención comunitaria que se habían realizado antes de 1976 eran desconocidos por los psicólogos que trabajaban en los Hospitales. Éstos habían libidinizado fuertemente el lacanismo en el que habían encontrado un sostén identificador y la pertenencia a grupos con reglas de inclusión y exclusión estrictas, que imponían un discurso con códigos propios y legitimaban su quehacer.

Cuando se reanudó la democracia en 1983, perduraba la alta valoración de una práctica clínica individual, unida a un gran desarrollo de las instituciones psicoanalíticas privadas que instalaron el monopolio del paradigma lacaniano. Concomitantemente la conceptualización a partir de otros paradigmas mantuvo un

¹ Publicado en Jacó-Vilela, A. M.; Cerezo, A.C. e Rodríguez, H.B. C. (orgs), (2001) Clio-psyché hoje: fazeres e dizeres psi na história do Brasil. Rio de Janeiro, Relume Dumará/FAPERJ.

lugar marginal, lo mismo que otros campos de trabajo, como la Psicología Social, Institucional o de Grupos.

Este cuadro de situación fue cambiando muy paulatinamente aunque no se había revertido totalmente en 1994 y continúa parcialmente vigente aún hoy.

En función de esta historia profesional nacional cercana, en cuyas luchas teóricas y prácticas he estado implicada, al organizar la Cátedra de Psicología Institucional analicé los siguientes instituidos en la profesión:

- 1) Las concepciones instituidas en la sociedad sobre la práctica del psicólogo:
 - a) Para la mayor parte de las personas el psicólogo es alguien que se ocupa de la enfermedad mental, “atiende locos”.
 - b) El psicólogo no es visualizado como un consultor en problemáticas sociales o comunitarias.

- 2) El imaginario profesional de los psicólogos: códigos, creencias y estereotipos presentes en el pensamiento y en la práctica de los alumnos y docentes de la carrera:
 - a) Ser psicólogo es sinónimo de dedicarse a la práctica clínica.
 - b) Los encuadres de trabajo se restringieron a unas pocas alternativas, el modelo de la clínica individual fue traspasado a otros ámbitos como el educacional, el laboral, el forense, etc.
 - c) La tarea de prevención es escasa.
 - d) El nudo de la reflexión de los psicólogos es la subjetividad, pocas veces lo intersubjetivo.

- 3) Las prácticas más habituales en el campo laboral de los psicólogos:
 - a) Se valoriza el discurso verbal, más que el movimiento y lo gestual como medios de expresión y de intervención.
 - b) Muy pocos trabajan con pacientes físicamente enfermos (leves, crónicos o terminales).
 - c) La acción se confunde con el *acting out* (actuación).
 - d) Los psicólogos basan su trabajo en la creencia en la neutralidad profesional. Esta **ilusión** es un baluarte no cuestionado, por lo que tampoco se reflexiona sobre el trabajo de análisis de la propia implicación necesario para *tender* hacia esa neutralidad imposible.
 - e) El principal interés profesional es el amor a profundizar en el conocimiento, más que el deseo de incidir en las personas, en los grupos o en las instituciones, o a diseñar políticas de Salud.

- 4) Las teorías psicológicas pregnantes en la formación y en el ejercicio de la profesión:
 - a) La teoría Psicoanalítica es el marco de referencia fundamental (no citar a Freud en algunas épocas, era vivido como un riesgo para la pertenencia al grupo profesional).
 - b) Muchos psicólogos se autodefinen como psicoanalistas y niegan su identidad

profesional.

5) Las metodologías tradicionales de formación y trasmisión en la Facultad:

a) Fuerte teoricismo, escasa conceptualización de la práctica.

b) Pocas pasantías y dificultad para que éstas cumplan realmente con su objetivo de ejercitar una práctica directa.

6) El territorio ocupacional y las distintas disciplinas que concurren en él:

a) Desocupación y subocupación: muchos psicólogos trabajan ad honorem en los Hospitales públicos y tienen unos pocos pacientes en sus consultorios privados, por lo tanto trabajan en una actividad no profesional para obtener otros ingresos para mantenerse.

b) Profesionales de otras disciplinas (ingenieros industriales, licenciados en administración, economistas, pedagogos, sociólogos, etc.) o no profesionales (egresados de Escuelas de Psicología Social, que no requieren haber cursado la Escuela Media para ingresar) hacen trabajos de Psicología Social, Institucional, Laboral e incluso Clínica.

7) Los modelos de producción de nuevo conocimiento, las metodologías de investigación, los contenidos fundamentales de indagación y las condiciones de los subsidios:

a) Las instituciones evaluadoras han valorizado tradicionalmente modelos cuantitativos y estadísticos que muchas veces en Psicología empobrecen o trastocan el objeto de estudio para adecuarlo al método.

b) No hay una jerarquización de temas de interés comunitario a investigar.

c) Son muy escasas las investigaciones subsidiadas y el monto de los subsidios no cubre el trabajo del investigador, solamente cubre algunos de sus gastos.

8) Las relaciones Universidad – comunidad:

a) Existen muy pocos servicios gratuitos a la comunidad.

b) La Facultad tiene una organización administrativa que hace muy dificultoso vender servicios de consultoría.

9) Las condiciones materiales de la enseñanza:

a) El número de alumnos que cursa las clases teóricas es tan grande que hace imposible una trasmisión personal.

b) Edilicias: las aulas son escasas para los requerimientos y muchas con condiciones acústicas y espaciales inapropiadas para dar clases.

c) La contratación de la mayor parte de los docentes es con una dedicación de tiempo de 12 horas semanales y la retribución económica cubre casi exclusivamente los gastos que la tarea le implica.

d) El tiempo de dedicación de los docentes es acotado porque sus ingresos dependen de otras fuentes.

- e) La mayor parte de los alumnos trabaja y dedican muy poco tiempo para estudiar.
- f) Los cursos de la mayor parte de las materias tiene un tiempo planificado que no alcanza más que para dar un panorama general del mismo.

10) La actitud de los alumnos frente al aprendizaje:

- a) La mayoría estudia lo mínimo necesario como para aprobar las materias.
- b) Creen que el aprendizaje principal lo harán después de graduarse.

11) La motivación de los docentes en relación a su tarea:

- a) Continuar capacitándose a través de la actividad docente.
- b) Vincularse para conseguir más trabajo en otros lugares.

12) Las normas explícitas e implícitas de acreditación de las materias:

- a) Un alto porcentaje de los alumnos que cursan las materias son aprobados.

Este diagnóstico de situación hizo evidentes varios analizadores de la formación y la práctica profesional. Tres de estos analizadores nos parecieron fundamentales para visualizar la práctica de los psicólogos: las **teorías de referencia**, los **encuadres** de trabajo que se diseñan y la **posición del psicólogo** en relación al campo de trabajo.

Las conclusiones de ese análisis guiaron el diseño de la Cátedra:

1) El eje que vertebra el curso es la indagación de una institución en un **trabajo de campo**.

2) Cada docente a cargo de las clases de Trabajos Prácticos **elige un ámbito institucional de su interés**, acompaña con mayor entusiasmo la indagación de los alumnos al tratarse de un tema en el que está interesado.

3) Los **alumnos pueden elegir** al inscribirse **el tema que les interesa**.

4) Se comienza el trabajo registrando **lo que los alumnos creen saber** sobre el tema, sin formular hipótesis, ya que en una indagación exploratoria éstas sólo rigidizan los prejuicios e ideas previas restringiendo la posibilidad de descubrimiento.

5) Se ejercita la **comprensión y conceptualización teórica de situaciones institucionales** en relatos escritos por los docentes.

6) **Se analiza la implicación grupal e individual** de los alumnos con las instituciones en que realizan su trabajo de campo.

7) Se hace un ensayo de **devolución del producto** del trabajo y se concreta la devolución en todos los casos en que es posible.

8) **Participan otros docentes en los coloquios** de síntesis y evaluación a fin de aportar otras perspectivas de análisis a los trabajos.

9) Las **evaluaciones** parciales y finales están **centradas en el análisis y conceptualización de situaciones institucionales** tomando como referencia las teorías transmitidas.

10) **Trasmisión de diferentes paradigmas teóricos** relatados desde la postura de

sus propios autores, a la vez que nuestra propia síntesis y los modos en que intervenimos.

11) Algunos docentes desarrollaron **proyectos de investigación** sobre los temas de su interés, a los que en algún caso se han sumado alumnos.

12) La Cátedra tiene un servicio de Consultoría y atiende demandas de instituciones de la comunidad, fundamentalmente del ámbito de la educación, la salud y la acción social.

En estos años en que se dictó la materia fuimos introduciendo ajustes a nuestro modo de hacerlo.

La experiencia de los alumnos de atravesar las dificultades de un trabajo de campo, el cuestionamiento de las ideas instituidas a través de la organización, de los modos de actuar y de conceptualizar en la Cátedra, posibilitó a muchos alumnos:

1. Salir de un encierro epistemológico y encontrar nuevos paradigmas teóricos que les abrieron caminos para encontrar relaciones no percibidas entre subjetividad e institución y para dar significado a muchos de sus preguntas sobre la vida institucional.

2. Descubrir un campo de trabajo no visualizado anteriormente y otros encuadres posibles para la tarea.

3. Conocer la posibilidad de trabajar acompañando el desarrollo de proyectos colectivos y no sólo sobre conflictos instalados.

4. Analizar los modos en que sus implicaciones sesgaron el producto de su trabajo de campo y ver que también los diferentes docentes tiene distintas interpretaciones del material recogido, según cuál sea su relación con el tema.

5. Trasmitir sus ideas a los miembros de la institución analizada y a la vez entusiasmarse al ver que el producto de su trabajo puede ser de utilidad para ellos.

6. Tener interés de continuar investigando sobre los temas que trabajaron durante la cursada.

De todos modos, la materia es vivida como difícil porque rompe con valores y modelos de pensamiento de referencia instituidos e incorpora otros, desconocidos por la mayor parte de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Lourau, R: "El análisis institucional", Amorrortu editores, 1991
2. Castoriadis, C: "Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto", Editorial Gedisa, 1988.
3. Kaes, R y otros: "La institución y las instituciones, estudios psicoanalíticos", Paidós, 1989.
4. Bleger, J: "Psicohigiene y Psicología institucional". Paidós,1980.
5. Schejter, V, Koltan, M y otros: "Un proyecto de capacitación, conceptualizado y planificado desde la Psicología Institucional". Mimeo, 1993.
6. Devereux, G: "De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento". Siglo XXI, 1977.

7. Saltamacchia, H: "Los datos y su creación", Puerto Rico, Kryteria, 1997.
8. Bourdieu, P: "Cosas dichas". Gedisa, 1993. "Sociología y cultura", Editorial Grijalbo, 1990.