

Psicoanálisis Freud

Cátedra: I (049)

Teórico N° 29

08 de noviembre de 2006

Profesores: Lucía Rossi y Osvaldo Delgado

Profesor Osvaldo Delgado: Buenos días. Me parece que después del examen parcial del sábado algunos se tomaron un descanso. Les recordé que teníamos teórico hoy, el próximo miércoles es el último teórico.

Hoy vamos a tener un teórico especial muy importante. Hay una invitada especial, una muy, muy querida amiga mía a quien respeto muchísimo, es la profesora Lucía Rossi. Es la profesora titular de la Cátedra II de Historia de la Psicología, materia que ustedes van a cursar dentro de no mucho tiempo. La profesora Lucía Rossi es doctora, y su doctorado ha sido en Historia de la Psicología Argentina. Es la persona que ha tenido el honor de - ese texto mío que ustedes muchos trabajan "La subversión freudiana y sus consecuencias" - es aquella persona que me ha hecho el prólogo de ese texto, ese excelente prólogo el cual le agradezco ahora públicamente. Así que para nosotros es un gusto que ella esté aquí presente con nosotros. Le paso la palabra. Estoy seguro que les va a encantar la clase porque además es una excelente docente.

Profesora Lucía Rossi: Gracias profesor. Buenos días. El profesor Delgado me convocó para que pensáramos alrededor de la presencia del psicoanálisis en la Universidad de Buenos Aires. En ese sentido pensé, he traído algunos materiales para establecer algunas precisiones para que sitúen lo que han ido estudiando en el marco concreto de las producciones en el país.

Cuando uno empieza a historiar, se pregunta siempre por los criterios para establecer periodizaciones en la Argentina. Yo me manejo con la concepción de Gino Germani de "períodos de democracia de participación restringida y ampliada", resultando un organizador sorprendente.

Entonces, siguiendo este criterio, comenzaremos con el período de 1900 a 1916. Período conservador caracterizado por la gran inmigración, caracterizado por la participación política estrictamente restringida en la que la inmigración no tiene acceso al voto. Un % 90 en esa época en la Ciudad de Buenos Aires eran inmigrantes. El Estado Nacional tenía el problema de ver cómo organizar la recepción de la gran inmigración, que era caótica y que tampoco había escena preparada para esperarlos. Porque la gran inmigración de principios de siglo procede desde la Europa agricultora, con saberes agricultores y digamos la conquista de La Pampa ha sido repartida entre los capitanes de Roca, sin espacios asignables. O sea, tenemos una gran población urbana en estado de pauperismo extremo. Es en este panorama en el que vamos a tener que ir situando las escenas que nos van a aproximar a la UBA y a ver qué lugar tiene el psicoanálisis en esto.

La segunda precisión que tendría que hacer, es que entonces el Estado piensa en un dispositivo gigante, espectacular para enfrentar las disfunciones, que son los grandes hospicios: Open Door, Melchor Romero en complemento con un dispositivo, fuertemente ligado a la criminología ¿Por qué esto? Porque las escuelas predominantes a principios de siglo, son las escuelas patológico - clínicas de origen francés, preocupadas por diferenciaciones entre lo normal y lo patológico. Los referentes fundamentales son: Janet,

Ribot, Charcot. La escuela patológica francesa va a tener una influencia en lo teórico, fuertísima impone el diseño de lo que va a llamarse la psicología patológica, en el sentido de diferenciar lo normal, lo patológico y dentro de lo patológico su versión clínica a los grandes hospicios, o criminológica al sistema penitenciario. Estableciendo una especie de criba que trabaja con implícita intencionalidad de un control social sutil.

El Estado argentino de esa época está muy interesado una política de ubicar, de reubicar, de contener, preocupado en impedir que las necesidades sociales se naturalicen y conviertan en derechos sociales. Lo que sí sabemos es que los grandes hospicios estaban habitados en un 95 % por población inmigrante. Tenemos estudios de principio de siglo del Open Door y del Borda, que muestran que el 95 % son inmigrantes que están teniendo que improvisar oficios en la Ciudad de Buenos Aires.

Al mismo tiempo se trata de época muy difícil porque hay una prevalencia muy fuerte del anarquismo a nivel político. Es una época de huelgas, de mucha competitividad política. Y también esto es interesante ver porque los anarquistas, son una pedrada al sistema clasificatorio porque no saben si son locos, si son criminales, si son políticamente incorrectos. Esto se “solucionará” con la ley de residencia que los expulsa del país. Entonces tenemos esta primer parte del siglo, la escuela patológica francesa prevalece teórica e institucionalmente.

¿Qué pasa en la UBA? La Universidad de Buenos Aires previa a la reforma, no es autónoma del poder ejecutivo. Esto quiere decir que es el poder ejecutivo quien nombra a sus profesores. Por eso en este período que va hasta el 16, la Universidad participa del proyecto positivista del estado conservador.

Tenemos dos cátedras famosas, precoces, geniales. Una es la del fisiólogo Horacio Piñero, cuyo museo está en el 3° piso de este edificio— quien propone una cátedra de psicología clínica experimental. Piñero, médico y fisiólogo propone una psicología clínica experimental, va a absorber todos los saberes de la escuela francesa. Al final de sus programas, aparece una línea en la que habla de sugestión, hipnosis e histeria.

Esta línea va a ser complejizada también por Ingenieros que en 1906, quien a cargo de la segunda cátedra y va a imprimir un tinte neurológico a toda la explicación. Tanto Piñero como Ingenieros, son mentalmente absolutamente afrancesados, es decir consustanciados por la escuela clínica, patológica clínica francesa. Recordemos que Freud ha pasado por esa escuela. En los programas, Janet es el referente considerado como habilitador discursivo Freud va a quedar atenuadamente incluido, según lo habilite Janet: con extrema reticencia.

Si ustedes van a esos programas van a encontrar conceptos como hipnosis, histeria y sugestión. Desde la lógica de hoy diría ¿son psicoanalíticos? Se trata de un área de intersección, con conceptos básicos de la escuela francesa. No se trata estrictamente de de psicoanálisis: un texto de Ingenieros muestra cómo, en este caso, va a optar por los criterios de Janet. Janet considera la histeria un problema de disgregación funcional fisiológica. (Recuerden cómo Freud respira aliviado sabiendo que Janet no tiene idea, según su lógica, de lo que es la histeria). Esta disociación funcional va a estar referida por Ingenieros a la herencia neuropática, a la emotividad, siempre el sistema nervioso. La de Freud, una explicación entre tantas, que le enfatiza su carácter hiperemotivo. Esa es la palabra, porque es interesante saber qué palabras usan. Ingenieros va a optar por la explicación fisiológica de la histeria que da Janet. Aunque no niega causas psicológicas – para Ingenieros, los fenómenos psicológicos sin materia de apoyo no existen. Aquí me encuentro con una sorpresa espectacular, ya que equiparan la histeria, a sueños cerebrales

diurnos. Janet va a considerarla como desdoblamiento de personalidad, debilitación de la síntesis psicológica, estrechamiento del campo de la consciencia: sueños cerebrales.

Sueños fisiológicos, sueños patológicos. “La prueba de que la histérica duerme estaría en que podemos despertarla. La curamos despertándola, luego duerme”. La histeria es un sueño de los centros nerviosos y su tratamiento debe consistir en despertarlos.

Esta es la foto, es 1919, de cómo se menciona periféricamente. Las hipótesis predominantes son las de Janet, maestro de la escuela francesa, referente que toma Piñero, Ingenieros y Mouchet.

¿Cómo entra Freud? Tenemos que decir que para esta época el naturalismo es predominante, y paradójicamente hasta las posiciones políticas más extremas coinciden en esto: son naturalistas los conservadores, los anarquistas, los socialistas. Esto es de extrema importancia ya que el lugar “natural de la mujer” será la familia, primer ordenamiento, clave en la cual se delega la integración social.

Estas hipótesis fisiologistas y de sueños patológicos, muestran la perspectiva y actitud de recepción de las ideas de Freud. Van a ser tomadas en forma burlona, irónica, jocosa y risueña. Por ejemplo hay un artículo de Anibal Ponce que firma con un seudónimo en el que se ríe, le causa risa la etiología sexual de la histeria. Para los socialistas, con sus posturas materialistas, todo el dispositivo de Freud va a ser tomado con recelo. Van a considerar, como después diría Mira y López, veinte años después, una psicología de escenario, sin apoyatura.

En este primer redondeo Freud aparece en el marco de la psicología fisiológica y patológica francesa, atenuado según las habilitaciones de Janet. Freud aparece según la mirada recelosa de Janet que habilita solamente puntos que no cuestionan o no entran en contradicción con sus teorías. O sea que tenemos un Freud raro a la mirada de hoy, minimizado según las conveniencias del maestro, conciente del poder de su política discursiva..

Leyendo otras fuentes encontré que Etchegoyen en el año 62 – en un Artículo sobre psicoterapia -, dice que Torres Norri- otro psiquiatra de esa época, encontró una primera tesis de 1908 de Agrelo con el nombre de “Psicoterapia” y en la que Freud es citado precozmente. Este sería la primer tesis que habla de psicoterapia, ya que antes se hablaba de tratamiento moral.

Con esto doy por cerrado este bloque caracterizado por la prevalencia del método clínico patológico francés. La escuela patológica francesa tendrá presencia en los claustros universitarios hasta 1943, como expresión de la “psicología médica” en la cátedra de Psicología Fisiológica y experimental de Mouchet.

Ahora vamos a pasar a un segundo bloque que es el de la democracia de participación política ampliada de la década del 20. Lo primero que sorprende de este período, es la abrupta inclusión social de la primer generación de inmigrantes. Este gobierno viene con el voto de los inmigrantes de la Ley Saenz Peña del 12, que se efectiviza en el 16. Irigoyen, Alvear, Irigoyen. Es una etapa en la que continúan los conflictos, pero donde se logran dos conquistas que hoy todavía tenemos. Primero, en el 18, por primera vez los hospitales públicos prescinden del certificado de pobreza para atender a los ciudadanos. Entonces ¿cuál es la escena anterior? La escena anterior es que para ir a un hospital público se necesitaba el vejatorio certificado de pobreza. En el 18, se atiende a todos en forma gratuita. Eso hoy, con mayor o menor dificultad, todavía vive.

Segundo logro: La Reforma de la Universidad. La reforma universitaria. Esa reforma – que hoy nos está costando – esa reforma implica autonomía ¿de quién? Del poder ejecutivo. Ingenieros logra su cátedra por la relación con Roca (le maneja el auto de París a Niza, en 1905 según el historiador Félix Luna; o su discusión con el Presidente Saenz Peña porque le niega un curso de Filosofía. en 1912 por lo cual deja los Archivos de Criminología y viaja a Europa).

En lugar de esos nombramientos por autoridad presidencial, aparece una instancia que considero clave de nuestra universidad y que nos diferencia de todas las demás: la instancia del concurso público. Es decir, los profesores de la UBA a partir de ahí tienen que, frente a un jurado, defender su propuesta, hasta hoy. Esto es lo que constituye la diferencia con toda otra universidad, el concurso público. Además la representación tripartita. A partir de este momento la universidad se diferencia del proyecto oficial y adquiere propuesta y postura propia. Son estas dos joyas. Tengo que empezar mapear algunas otras circunstancias como son el tema de la primera postguerra. La primera guerra mundial termina con un saldo desastroso (muertos, heridos, mutilados) y ese evento genera una fuerte autocrítica hacia la locura de la razón. Freud empieza a circular de otra manera.

Las mujeres cuestionan a los hombres la cuestión agresiva, belicosa que promueve la guerra. Hay un conjunto de movimientos feministas en el mundo y en la Argentina.

La escena social empieza cambiar, efecto de la participación política: la movilidad social es apreciable en la integración del 60 % de la segunda generación de inmigrantes a las clases medias urbanas de la Ciudad de Buenos Aires en los servicios terciarios. La transformación de la esfera social y política requiere nuevas condiciones de subjetividad: sujeto de la democracia ampliada se necesita un sujeto participativo, activo, elude el naturalismo y su determinismo inexorable.

La psicología florece correlativa a ese diseño “psicológico” de sujeto capaz de valorar, apreciar decidir, actuar responsablemente. Acá tenemos a la joya discutiva de la reforma universitaria en nuestro campo: Alejandro Korn. Tomar la filosofía de la subjetividad de Dilthey, porque él piensa que la valoración- concebida como la personalidad psicológica es la clave para la participación política.

Alberini, gana por concurso la asignatura Psicología II, va a hablar de axiogenia- génesis de la valoración. Lo psíquico surge de lo biológico, como primera evaluación emotiva, valorativa, sentimental. Lo anímico, lo afectivo, provee una especie de brújula, anterior incluso a la inteligencia.

En esta época prevalece un profundo humanismo espiritualista, que habilita discursos como el de Honorio Delgado, médico peruano, quien propone el psicoanálisis – así lo dice textualmente – como herramienta para la humanización de la ciencia en tanto tiene mucho que aportar para esclarecer los conflictos del alma humana. Nombra al psicoanálisis y lo proclama públicamente. En 1923 conferencias como las del español Gonzalo Láfora e incluso Mouchet y Juan Beltrán encuentran audiencia en la universidad de La Plata y en Buenos Aires.

En este marco la cátedra de Psicología experimental de Mouchet, en la que prevalecía con exclusividad la escuela patológica francesa, incorpora nuevos enfoques habilitada por la perspectiva de Honorio Delgado de visualizar el psicoanálisis, e ingresa como Profesor Adjunto Extraordinario el médico Juan Ramón Beltrán con un Seminario específico sobre Psicoanálisis leído directamente en versión francesa llamado “La psicoanálisis”. Cursos estables, específicos de “la psicoanálisis” (que es como en francés se llama el psicoanálisis) hasta el año 43. Él se va a encargar de dar una presencia y de ir convenciéndolo a Mouchet

¿Convenciéndolo en qué? Mouchet es socialista y reticente. Adherido a la psicología “vital” solo confía en la “psicotecnica “ como posibilidad experiemtal en Psicología. Beltrán sostiene que “la psicoanálisis” no sólo es una técnica de psicoterapia, tiene que ver con el simbolismo; es además un método de “investigación experimental” y una Teoría. Si dejemos de lado la teoría- a la que denominará “freudismo” y consideramos en cambio - las formaciones del inconsciente, vertiente empírica, en especial los sueños, se puede fundamenta la base de este nuevo método de investigación..

La línea de Beltran le confiere al psicoanálisis un lugar específico y estable en el discurso de la psicología médica”en los seminarios de psicología fisiológica y experimental. Sorprendentemente en los 20 entonces, el psicoanálisis es considerado un método de investigación empírica y experimental. El precio que paga Beltrán para convencer al titular, Enrique Mouchet, es dejar la teoría aparte, considerada por el socialismo como impreganda de ecolasticismo “el yo, superyo, ello“ y de categorías morales. La teoría, “freudismo”.

La cátedra II de Psicología, a cargo de Coriolano Alberini, propone partiendo la de axiogenia, que caracteriza la emergencia de lo psíquico como valoración, desarrolla un amplio abanico valorativo que abarca desde los aspectos vitales del sujeto aspectos primordiales del sujeto: tendencias, instintos, pulsiones, la emotividad, la axiogenia- o núcleo vital, el vitalismo, la psicología vital de Mouchet, favorece la entrada del psicoanálisis en Psicología fisiológica y experimental. El programa continúa en Psicología II, con contenido más psicológico, ya que Alberini desarrolla una psicología axiológica que toma la personalidad como “esencia de los psíquico”Alberini sigue con fidelidad la indicación raciovitalista con influencia de Ortega y Gasset. Abarca el vitalismo: lo emotivo, lo pulsional, lo instintivo, luego los sentimientos y las pasiones- o psicología axiológica para culminar en la Axiología o rama de la Filosofía que concierne al logos racional y a los valores absolutos. Como un abanico” Raciovital” como sugiere Ortega y Gasset.

Ahora ¿qué pasa con Ortega que viene en el 12, viene en el 26? Ortega es un español que en Buenos Aires convoca multitudes en sus conferencias. Genera una transferencia absoluta de todo el mundo hacia él. Entonces lo que yo llamo la valija de recomendaciones de Ortega es clave, y Ortega en su valija trae toda la psicología alemana. Y ¿Quién figura entre la psicología alemana además de la Gestalt, Kant, Scheller etc? Freud. Ortega recomienda en el 23 a Freud. Freud entra de una manera desde el discurso de la psicología médica de procedencia francesa y en la década del 20 procedente desde el discurso filosófico de referencias alemanas –presente en Psicología II recomendado por Ortega. A la lectura francesa de Freud, encontramos una traducción directa del alemán al castellano en la década del 20’. Ortega lo convence a un amigo imprentero catalán, de comprarle la producción de las Obras Completas a Freud en el año 24. Freud encantado con esta oferta, y agradecido se pone a leer el Quijote, encantado con que le hayan comprado sus Obras Completas en vida. Este imprentero logra que López Ballesteros traduzca del alemán directo al castellano, lo que hay de Freud. Con esas obras estudié yo personalmente. En el 24, 25, ya está lista la traducción de lo que hay, y Ortega lo prologa y lo recomienda, de alguna manera endeudado con su amigo.

Estas obras en España no se venden, ni se leen, es un fracaso editorial.. España en esa época en la república ya está tensada entre posiciones extremas: ni el espiritualismo ni el materialismo, lo incluyen ni el pensamiento religioso ni el materialismo que privilegia lo económico lo social lo biológico , le confieren relevancia discursiva en encrucijadas

tajantes. La cuestión es que en España no se venden. Ortega, muy amigo de Victoria Ocampo; bautiza su revista - ella lo consulta por teléfono - y le pide un nombre. La mirada de Ortega del norte le pone Sur. Y, el amigo de Ortega, se salva porque la obra se vende masivamente en Buenos Aires.

Entonces tenemos: la línea francesa de “la psicoanálisis” (psicología Fisiológica y Experimental- clínica francesa, Freud se lo lee desde el francés y a partir del 25, 26, 27, 28 López Ballesteros, las Obras Completas- traducción del alemán al castellano.

Profesor Osvaldo Delgado: ¡Qué bárbaro! 192..

Profesora Lucía Rossi: Y, se escribe, empieza todo el trámite en el 23, termina en el 25. No se vende en el 26, yo creo que acá en el 28 ya está. Lo salvamos nosotros. O sea, que ya tenemos esa..., desde el 28 especialmente por supuesto la cátedra más alemana que es la de Alberini que sigue las recomendaciones de Ortega en sus programas y que tiene eso que se llama raciovitalismo.

Entonces, si uno ve raciovitalismo como un abanico, va a ver que el psicoanálisis calza con el raciovitalismo de la época porque el Ello - hagamos una forzadura -, el Yo, el Superyo, la parte más espiritual, pero también la parte más vital, más tendencial, a la más pasional

Entonces, de este lado el logos, de este lado lo vital. Hay cierta compatibilidad, o se veía en esa época una cierta compatibilidad entre tendencias, pasiones,(valores) el logos, la razón . Alberini tiene una frase que dice: “Hacia el logos, por el valor”. Es decir, primero una evaluación emotivo – afectiva, y después se llega a los valores racionales, que culmina en el espiritualismo que da pie a la psicología religiosa. Y del otro lado el vitalismo que encaja con toda esa vertiente biológica donde el primer despunte de lo psíquico sería una sería una “valoración”, un “primer Juicio” primer evaluación de conjunto.

Para la reforma la pasión , es clave en las decisiones del sujeto.

Hay un autor que yo les recomiendo que se llama Juan Filloy tiene muchas novelas , es cordobés. Tiene novelas que tienen que ver con esta época, con el 30, donde está también Roberto Arlt ; Ellos desarrollan todas estas gamas, los deseos ,en la apología o exaltación de los prostíbulos, las pasiones, el logos y la tensión de la arquitectura subjetiva en las tres, tensión inconciliable como plantea Filloy.

Acá la pasión, acá la razón. Acá los deseos. Acá la pasión, acá la razón. Tripartita como los griegos. Los deseos en el hígado, la pasión en el corazón, el logos en la cabeza.

Entonces el diseño raciovitalista, en Psicología II provee un diseño que facilita la problemática del psicoanálisis. Se da un lugar al psicoanálisis dentro de las recomendaciones bibliográficas de Ortega y Gasset.

Profesora Lucía Rossi: Juan Filloy tiene una novela espectacular de un hombre que se enamora de una mujer. Es matemático, estadígrafo y le estallan las categorías.

Risas.

Estallan las categorías. Mientras se enamora de la mujer y se mantiene el tema pasional es engendrar todo lo que sea impulsividad, sexualidad a la mujer amada y a su forma de pensar, y ahí le estallan las categorías. Lean el final.

Profesor Osvaldo Delgado: ¿Cómo se llama la novela?

Profesora Lucía Rossi: Op Oloop un finlandés se enamora y empieza a soñar y a asociar. Esa es la visión que se tenía en los 30, antes de casarse hacía escritos donde hablaba de los prostíbulos, de la libertad, donde vive el deseo. El afecto, la pasión El logos el deber, todo se articula ien forma incnciliable y tensa en Filloy . Se ve en esta obra cómo ellos tenían visualizado, esto no lo dice él porque es juez cordobés , lo pone en acto en la novela.

Bueno, este sería el segundo bloque el de democracia de participación ampliada. Hay una profunda revisión respecto del discurso de las mujeres, y de profunda revisión respecto del lugar que va a ocupar el psicoanálisis.

El raciovitalismo y el espiritualismo le conceden un lugar respecto de la problemática y la condflcitividad del sujeto. Esto es lo que quería decirles yo de la década del 20.

¿Preguntas?

Vamos a la década del 30. La década del 30 es una década que empieza con un golpe de estado nacionalista y termina con otro golpe de estado, con.una gobierno militar, diría yo, del 43 al 45. Es una década de fraude, de participación restringida, de desatre económico, corrupción. Es decir, es una década rara, es muy autoritaria, de mucha convulsión interna. Es la época de la crisis y de los comienzos de la gran migración interna Cómo será esta década que sus gobernantes estén desatentos a lo que pasa con la población interior, que nadie habla de esta gran migración que empieza en el 30 en realidad. Hay alguna ley, la de Crotto que evidencia, la de los linyeras que les permitían viajar en los trenes, la de los caños Tarrant, esos caños de obras sanitarias donde la gente vivía.

Profesor Osvaldo Delgado: De ahí viene atorrante.

Profesora Lucía Rossi: Claro, atorrante viene de ahí. Es una época nacionalista, el golpe es nacionalista. Se prohíbe el lunfardo, hay letras de tangos recicladas en términos pornográficos y en términos del lunfardo escritas en castellano correcto y sin alusiones prostibularias. Es una década donde se cierra la inmigración , hay una valoración negativa . Los anarquistas que ya estaban en ocaso, terminan. Es una década muy difícil.

Vamos a ver qué pasa en nuestro ámbito. Se delega al poder médico la asistencia social . Emerge la medicina social, pero también la biotipología y la eugenesia. El regreso al naturalismo, a las hipótesis biológicas en psicología, implica que el sujeto pierde palabra dimensión psicológicva valorativa participación. En esta pasivización el sujeto que visualizado en sus déficits imposivbilidades, condenado a un destino. La psicología pierde espesor, pierde espesor porque cuando se agiganta el argumento biológico, el sujeto psicológico queda explicado con un diseño biológico que esta vez va a tener una palabra que se llama biotipología.

O sea, que lo que era axiogenia en esta década deriva en “biotipología” paralelo a lo que está pasando en Europa, los grandes experimentos sociales donde se clasifica a la población. Y la palabra biotipología significa procesiamente tipos biológicos. Hay una pretensión de hacer una clasificación poblacional según los tipos biológicos y adjudicar a cada tipo biológico, un funcionamiento psicológico. O sea, que del tipo biológico se deriva un funcionamiento psicológico.

Los programas se van poniendo recalcitrantes y a su vez, del otro lado va a prevalecer un concepto que es más bien de la antropología filosófica que va a tener que ver con el espiritualismo. El espiritualismo es una escuela alemana que sostiene que los valores son objetivos, absolutos.. No es que hay un sujeto que psicológicamente construya valoraciones apreciaciones, emotivo, pasional. Para el espiritualismo los valores son racionales, objetivos, absolutos ; el sujeto se atiene a lo dado. Tensado entre el naturalismo y el espiritualismo las categorías subjetivas se desdibujan.

En la década del 30 es un desarticulala el raciovitalismo. Se desecha la parte vital pasional y el espiritualismo, habilita un nuevo concepto: la persona. La palabra persona, no es personalidad. Persona, refiere a espiritualidad –se opone a personalidad de diseño psicológico relativo. La acentuación del polo espiritual y el biológico ,naturalista

El espiritualismo sostiene la irreductibilidad de espíritu a lo psíquico. Entonces esto va a crear una tensión muy fuerte y lo que vamos a ver es que Freud en esta época va a aparecer enmarcado en los programas entre entre Hartmann, Scheller, espiritualistas alemanes y toda la filosofía espiritualista objetiva alemana.

O sea, lo que vemos hasta ahora es que Freud nunca ha sido soltado, considerado, siempre enmarcado junto con los franceses, en este caso con los espiritualistas alemanes.

¿Qué pasa por fuera de la universidad? Por fuera de la universidad está apareciendo lo que se llama psiquiatría social. Muy convulsivo este siglo, porque Aníbal Ponce pierde la cátedra se lo ha echado con la ley Sánchez Sorondo(1936) por comunista. Bergman en Córdoba lo defiende, lo exoneran a de su cátedra. En el 35 hay unas jornadas de psicoterapia en Córdoba que le dan pie a Bergmann que ya está afuera de la universidad, escribe la revista “Psicoterapia”.

Según Etchegoyen, Bergman es de los primeros en en aplicar en psicoterapia algunos criterios de psicoanálisis ¿Qué aplican? Siguiendo a Mira y López, en la guerra civil española, crean los primeros centros psiquiátricos donde se escucha hablar al paciente con consideración especial a su situación anímica. Por supuesto son hospitales republicanos que lo que buscan es que la gente resuelva sus problemas de shock emocional y vuelvan al frente.

De todas maneras la palabra psicoterapia y la psiquiatría social, va a empezar a plantear sus cosas ¿Qué pasa con el psicoanálisis? Si al psicoanálisis se le delega todo lo que sea tendencial, instintivo desde el espiritualismo.¿Qué pasa con estas escuelas de psiquiatría social? ¿Qué pasa con el materialismo dialéctico? Porque el materialismo dialéctico, en esa época sobre todo, pensaba o en el tema biológico, neurológico como apoyatura –soportes materiales – y sino, en determinaciones sociales y económicas ¿Y lo psíquico, el sujeto? Y el sujeto desde esta perspectiva tiene inclusión problemática porque se considera subjetividad sinónimo de individualismo, incompatible con categorías como lo social – económico, o lo biológico.

Hay un libro hermoso que ilustra este problema de Elías Castelmovo que es del 36, que va a hablar del psicoanálisis social o sexual. Se enoja con el psicoanálisis por individualista, por no tener una apoyatura fisiológica correcta, por no atender a la dimensión social y económica del sujeto. O sea que el psicoanálisis, está siendo permanentemente interpelado y permanentemente alojado, alojado en una situación incómoda. No le cierra al materialismo dialéctico, no le cierra al espiritualismo, desafía la biotipología; pero está presente en cuanto debate conceptual tiene transcurso, defendiendo causas perdidas, la subjetividad, en épocas de participación política restringida .

Bueno, de la década del 30 yo quisiera decir que el grupo de psiquiatras cordobeses genera una polémica, y que acá en la UBA se genera el Instituto de Psicología. Ese instituto que viene de la democracia ampliada, se funda a principios del 30, va a dar sede a toda la producción que hay en relación al psicoanálisis, psicoterapia y psicología médica. Lo que si tengo para decirles es que la psicología médica lo incluye como una posibilidad más, pero no le da centralidad.

¿Preguntas hasta acá?

Pareciera que en el año 42, un poquito antes del golpe – porque también es interesantísimo ver por qué suceden los golpes. Los golpes de estado en este país sobrevienen cuando la actividad empieza a incrementar su conflictividad, su tema socialista, comunista, o sea, los discursos digamos problemáticos desde la óptica de los que restringen la participación obviamente, cuando superan una cota ahí viene el golpe de estado. Por ejemplo esto lo averigüé hablando con un ñoño que me dice “si, en el 42, iban a asumir 17 diputados socialistas en la Capital” “¿Cuándo?” le digo yo “y, asumían el 15 de julio”, y el golpe de estado fue el 7, así que no asumieron. Hay que examinar con detalle lo que se produce un poquito antes de los golpes de estado, porque señalan un crecimiento de la actividad institucional. Por ejemplo Berta Braslasky en el 42 funda el IAR, el Instituto de reeducación, es reflexológico. A fin del 42, se crea el curso superior de psiquiatras que lo crea Loudet en la Universidad de Buenos Aires, donde enseña Pichón Riviere y todos los psiquiatras que se van a formar de ahí en más, pasan por ese curso.

A fin del 42 también se crea la Asociación Psicoanalítica Argentina. Entonces pareciera ser que fines del 42 hay gran actividad. Al menos, yo diría dos cosas, se institucionaliza la formación en psiquiatría y se institucionaliza la formación en psicoanálisis.

Beltrán pierde la posibilidad de anotarlos en el discurso médico y legitimarlos en el discurso universitario. la fundación de la APA, una asociación profesional, privada.

Entonces, ese año 42 yo lo considero clave. La APA es la Asociación Psicoanalítica Argentina.

Cambio de cinta.

... con gente que viene formada de afuera y que se arroga, por sus análisis en origen, la posibilidad de ser psicoanalistas, más un grupo de médicos que viene trabajando en los hospitales públicos, como ser Pichón Riviere, Rascovsky y una serie de médicos que ya están trabajando en hospitales. .

O sea que hay todo un trabajo, incluso yo les había traído un texto de Gorriti del año 32 que es un médico que trabaja en hospitales, que va a hablar de Psicopatología de la vida cotidiana - en el 32 - y lo cita directamente a Freud. Bueno, esta es la década del 30, muy problemática, con muchos problemas sociales, mucho movimiento poblacional interno. El movimiento poblacional no es apreciado ni siquiera notado, pero se sabe que el 70 % de la población del país se reubicó, abandonó las áreas rurales para situarse en las áreas de industrialización progresiva, suburbanas. Eso pasa del 30 al 50.

¿Preguntas hasta acá?

En la década del 30, con el golpe nacionalista del 43, directamente los programas se ponen espiritualistas. Hay psicología de las religiones, la palabra ha desplazado directamente a la palabra personalidad, por lo menos es psicológica esa palabra. Es decir, se convierte en una especie de psicología, de antropología filosófica, una rama del tema religioso.

En el 43 por primera vez advienen a los claustros de la UBA, adviene gente del credo por ejemplo el padre Derisi.

Esto me ha llevado a mí también a investigar los momentos de concurso. Yo lo que les podría decir es que los momentos concursales están en la década del 20, en el 47 como vamos a ver ahora que pasan, y en el 58. Tres momentos nada más ubicados en democracia de participación ampliada. En restringida, directamente no hay concursos y se observa que en el mejor de los casos se congela la situación concursal, pero se aprovecha para echar e ingresar interinos- amigos.

Para nuestro tema entonces, lo que vamos a tener es que en el 43 los profesores socialistas pierden su sede académica, y quedan los profesores que tienen que ver con el tema nacionalista. En el 43, 44, vemos al padre Derisi, en las cátedras de psicología En 42 el padre Larburu dando un curso de Psicología Medica en Medicina.. El psicoanálisis va a estar pensado, como les decía, entornado en torno a profesores espiritualistas alemanes.

¿Qué pasa cuando sube Perón? Cuando me cuenta el profesor Blas Alberti que en el 46, 47, los claustros estaban en manos del nacionalismo del golpe del 43 y son totalmente alemanes. Alemania ya ha perdido la guerra. Entonces llaman rápidamente a concurso en las cátedras de psicología, en general en toda la UBA. Lo que se ve ahí, es quienes se anotan a los concursos: el padre Derisi por ejemplo, está anotado como postulante para Psicología II. Por suerte gana García de Onrubia vamos a ver qué pasa con los que ganan en esta otra época en el 47. La otra psicología I ,de tradición médica es ganada por Beltrán que al fijar su sede académica en medicina le abre el lugar a Puchiarelli, médico, doctorado en filosofía en la Plata, discípulo de Dilthey. quien concursa por su condición de médico, pero ni bien gana la cátedra cambia la orientación del programa: sorpresa! Es un programa existencialista, fenomenológico y donde se acuña por primera vez la frase “Psicoanálisis: Freud” se enlazan por primera vez dos términos que en retrospectiva vemos nombrados sueltos, separados o “Freud” o “psicoanálisis”, nunca juntos. ¿Les suena? ¿Quiénes son? Son ustedes. Por primera vez Freud deja de estar leído en versión francesa en esa asignatura. Se anima Puchiarelli a llamarlo, por supuesto ¿qué Freud va a recomendar? El de López Ballesteros, el alemán. Se muere la línea de psicología médica de inspiración francesa y esa parte del programa va a ser llamada: “Psicoanálisis: Freud”.

Acá está el origen del nombre de su asignatura hoy, que es una joya. Data del año 48 Psicoanálisis: Freud ¿A ver qué enseña? Lo inconsciente, sus manifestaciones, acto fallido, hipnosis, sueño, génesis psíquica de las neurosis, los complejos. Después enseña algo de Adler y algo de Jung. Ahí aparece inéditamente un bloque destinado a Freud y aparece acompañado pero diferenciado de Adler y su psicología individual. Hay gente en educación que lo sigue, aparece en esa época, como Berstein. Y de Jung y los arquetipos que también hay alguien que lo sigue como Butelman

¿Y la otra materia? También en la otra materia Psicología II habla de Freud alrededor de “dinámica” . Lo que pasa es que acá Freud va a estar entornado con Kurt Lewin que habla de dinámica de campo, un Merleau Ponty con ”mundo vivido”. Los nuevos compañeros de Freud. Siempre acompañado: mundo vivido, campo vital y psicológico, ahí esta Freud. La “personalidad” vuelve a ser un concepto clave- en “mundo2 “campo ,”situación”. En la segunda postguerra imponen teorías estructurales, en las que la “significación” se constituye en un eje decisorio. Aunque hay imprecisión terminológica se incluyen conceptos claves: función represora y mecanismos de defensa, estructura y naturaleza de la personalidad en Freud. La metapsicología, la psicología profunda. Tieffenpsychologie es decir, psicología profunda.

En estas dos materias ya se preanunciaba la creación, los programas se iban dilatando, ensanchando, tomando cuestiones de psicología, de psicotecnia, de psicometría, de psicología evolutiva, como que ya se preveía que el ensanche en los contenidos de estas materias iba a desembocar en la creación de las cátedras. Recuerden el Congreso del 54 y que después del golpe militar del 55 – esa es otra decisión que he tomado – todos los golpes militares les niego su nombre. Son golpes militares y punto. Toda la documentación producida en golpes militares se la lee, pero se sabe que no es representativa, ni resulta de consensos, ni nada.

El golpe militar del 55, en la UBA también es un desastre, hay gente que se va, hay gente que viene sin concursos, mucha cosa vengativa, de odio, se pierden profesores regulares. Esto recién se estabiliza en el año 58 donde nuevamente va a haber concursos. Acá, vamos a nuestra materia, ya nos vamos más a nuestra materia.

Ni bien se crea la carrera, va a surgir el grupo excluido que es el psicología médica : Marcos Victoria (que Puchiarelli dejó afuera). Vuelven los neurólogos, los psiquiatras. Pero tampoco cuentan ellos con lo que va a pasar con la gente, porque ni bien los estatutos universitarios vuelven a funcionar y se vuelve a llamar a concurso, vamos a ver que el grupo de neurólogos, el grupo de psiquiatras y el grupo de la APA, en psicósomática por ejemplo Garma, buscan asentamiento académico. En los concursos del 58, en la asignatura “Psicoanálisis: Freud” (que es la de ustedes, o sea que desde el 58 está la palabra) se anota Garma, presidente de la APA, tanto en La Plata como acá, con una propuesta en psicósomática, psicoanálisis psicósomático. Pierde ambos concursos, el de La Plata y el de acá. Un curso y una Revista “Psique en la Universidad” de Medicina ya proponía este discurso psicósomático, pero esta propuesta en los concursos de la universidad no prosperó. Pierden por la presión de los veedores estudiantiles, me enterado. No quieren eso ¿Qué quieren? Lo que quieren está disperso en el plan de estudios en realidad, una línea de psicoanálisis orientado a lo social , lo institucional : la propuesta Bleger, la propuesta Itzighson heredera de la tradición de la psiquiatría social de psicoterapia racional, reflexológica, en las materias básicas. Un Pichón Riviere que no está expresamente presente pero lo hace a través de Ulloa, de Bleger. Ocupan gran cantidad de asignaturas Psiquiatras psicoanalíticos que desplazan a Vidal, exponente de la psiquiatría más clásica. La Facultad de Filosofía y Letras en ese entonces, privilegia discursos que realzan la articulación entre el psicoanálisis y la psicología social. El psicoanálisis interesado por el fenómeno social grupal, institucional. La línea APA más cercana o ligada al movimiento de Psiquiatría social.

Bleger es amigo de Berman, lo reemplaza en la clínica en Córdoba en los 40. Bleger escribe con Berman en la Revista Latinoamericana de Psiquiatría. Bleger en Córdoba, aplica hipnosis y electroshock, es un psiquiatra. Bleger se desplaza al materialismo dialéctico y empieza a escribir, contacta con Pichón Riviere, entra en la APA. Bleger proviene de, recibido en Rosario, trabaja en Córdoba, realiza su residencia en Santiago del Estero y viene a Buenos Aires. Entonces, todo el debate conceptual de las vanguardias de la APA, va a tener sede en las materias periféricas: Psicología de la personalidad, Introducción a la Psicología, Psicohigiene y Salud Mental, Psicopatología; ahí se juegan las vanguardias que a su vez, van determinando qué corrientes conceptuales en la APA son atrapadas y cuáles no. Esto va a determinar las presidencias de la APA, porque entonces Garman pierde, va a subir Liberman, por ejemplo, a cargo de la asignatura Psicopatología.

Mientras todas estas vanguardias se mueven y el psicoanálisis apiano(de APA), va logrando lugar, un psicoanálisis como diría Pichon Riviere que va del psicoanálisis a la psicología

social; o de la psicohigiene a la psicología institucional, que son los textos que ellos presentan. Pueden jugar tranquilamente mientras la asignatura de ustedes – que se llama Psicoanálisis: Freud – queda en manos de León Ostrov

O sea que toda la revolución psicoanalítica que mapea el plan de estudios, está jugando periféricamente en clínica, en psicopatología. Pero la materia Psicoanálisis: Freud, la sigue dando ¿quién? León Ostrov ¿Quién es León Ostrov.? En el 34, yo lo detecto como ayudante en el laboratorio de psicología de la cátedra de Mouchet, ya está acá. Se presenta en el 47 a los concursos pero no gana, queda ahí, pero trabaja hasta el 45, 46. En el ínterin entra en la APA, pero es la APA no vanguardia, no poder, porque la APA tiene líneas. Es el que se queda, ex alumno de la casa, psicoanalista, filósofo, es el que se queda con la cátedra. Yo me pregunté ¿qué habrá hecho para poder acceder a la cátedra?, y lo descubro en la Revista Ruba en la Universidad escribiendo sobre la importancia de la psicología en el mundo, en el 56. El psicoanálisis como la investigación de las partes abisales del alma. Y ahí lo veo, muy sutil como era ¿Vos lo conociste? lidiando con Jung. Jung no es psicoanálisis. Todo el mundo se pelea con el psicoanálisis, pero se refiere a él. Adler con el tema de la psicología individual y comunitaria o colectiva, no es psicoanálisis Jung propone, renunciar al concepto de libido como una energía psíquica inespecífica Diferencia a Freud de Jung y de Adler. Pero el problema grande que tiene es el culturalismo americano o interaccionismo simbólico, que se autopresenta como “neopsicoanálisis”.

Como habrán visto, todas las corrientes sociales en todo el tema de la fenomenología del mundo vivido, las nuevas antropologías, van a generar una nueva escuela de psicoanálisis que se llama culturalismo. El culturalismo va a reemplazar las relaciones de objeto por la interacción simbólica. Ostrov dice que el Edipo – espectacular esto – bueno que hay estructuras que no dependen de la experiencia interactiva del sujeto. Además, el neopsicoanálisis es: ¡no – psicoanálisis!. ¡Qué lectura del significante! Viene jugando y diferenciando por qué sí, por qué no, qué interesante, hasta llegar a una apreciación: el neopsicoanálisis, se saca la letra e y es no psicoanálisis. Contundente, preciso, educado. Entonces directamente ahí, afianza la palabra psicoanálisis: Freud.

También se refiere a Melany Klein ¿qué dice de Melany Klein? Qué inteligente Melany Klein, la escuela inglesa. Claro es llamativo dice, que todo lo del sujeto se resuelva en el primer año de vida y que el Edipo tenga sede al año y medio. Es llamativo dice, nada más que eso O sea que con un tono delicado, educado, tranquilo, diferencia a Jung, diferencia a Otto Rank, diferencia a Adler, drásticamente le dice no al culturalismo.

Ojo que estaba León Pérez publicando al lado de este artículo en Ruba, vos das vuelta la hoja de ese artículo y aparece León Pérez diciendo la influencia de lo social en el psicoanálisis. Estaba hablando León Pérez.

Sutilmente va diciendo cuestiones que van demarcando el diseño puro de lo que es la materia de ustedes “Psicoanálisis: Freud”, en forma inédita, esto hay que decirlo también, en el marco de una tradición en la que hemos visto que se lo entrona a Freud para atenuarlo Lo deslinda lo diferencia rescata lo que le es propio. En un momento donde nadie lee a Freud acá hay gente que desde el año 48 está delimitando una lectura específica de Freud. Desde el año 48 con Puchiarelli desde el año – calculo yo – 59 con León Ostrov que desplaza candidatos de APA, él siendo de la APA, pero ex alumno de la casa, perfila un diseño de lectura de textos originales bien diferenciados de los discípulos, que era el otro problema que había. Esto transcurre del año 59 hasta el 85. Ostrov ha tenido la cátedra, la cátedra de ustedes. Lo que sí, había un cuatrimestre de Freud y un cuatrimestre de postfreudianos o todos los amigos, pero bien diferenciado.

Entonces, es importante que ustedes sepan que la cátedra tiene un perfil inédito, tiene un perfil original, propio de esta casa de estudios y que tempranamente desde el año 48, tiene el nombre de lo que ustedes estudian.

Para ir terminando yo les diría lo siguiente. No hay Facultades en el mundo que tengan como obligatoria a una materia como esta. Yo me acuerdo que cuando era estudiante en el 74, estuve en Roma en la Universidad de la Sapienza y bueno ¿a ver cómo es el plan de estudio? Pregunté. No existía todo esto ¿Qué estudiarán? Es decir, les llama la atención eso, es decir que es absolutamente original de los planes de estudio de acá que haya diversos discursos, que tenga una presencia fuerte y perenne el tema del psicoanálisis.

Hoy tenemos que las Jornadas de investigación en Psicología, el área clínica y el área de psicoanálisis, atrapa el 60 % de las producciones. Hoy tenemos la Revista Universitaria de Psicoanálisis que es la revista universitaria de psicoanálisis de la Facultad, donde están los trabajos de los profesores y de gente de afuera, que es una revista que marca el nivel de institucionalización que tiene. Es decir, la presencia del psicoanálisis acá el lugar es acendrada, es acendrada, viene de dos tradiciones de vertientes diferentes.

Termino diciendo que después del golpe de Onganía donde se corta la presencia APA, las cátedras concursadas siguen y son los únicos referentes que continúan que son la de Ostrov al de Onrubia. Son cátedras concursadas, son las únicas dos que sobreviven, pero son las dos llamitas que atraviesan ese período oscuro y que sobreviven a la reapertura de la facultad en el 83.

Profesor Osvaldo Delgado: Las cátedras de Historia de la Psicología.

Profesora Lucía Rossi: Las cátedras de Historia de la Psicología, en una está Vezzetti, la otra de Rossi, es la continuación de la de Onrubia.

Es decir que por más que haya golpes de estado, hay cuestiones que no se terminan de perder. Las que yo rescataría de la década del 20 es: el Hospital público y la Universidad pública que es otra de las joyas que nos va quedando. No hay universidad pública, abierta y gratuita y masiva como la nuestra en ninguna parte del mundo. Sépanlo.

Bueno entonces en este contexto yo cerraría acá. Si hay preguntas o cuestiones me las plantean.

Profesor Osvaldo Delgado: Le decía a Lucía de aclarar ese punto, porque Lucía – como ustedes pueden escuchar – dos cátedras que se pueden sostener como Historia de la Psicología a cargo de García Onrubia que es la cátedra que actualmente está a cargo la profesora Lucía Rossi. Es esa cátedra Historia de la Psicología II. Y, la cátedra de León Ostrov que se llama Psicoanálisis: Freud en el 58 con él, primero con Puchiarelli y después con Psicoanálisis: Freud que León Ostrov es el titular a cargo de la cátedra hasta el año 85. . León Ostrov que si ustedes recuerdan el primer teórico, León Ostrov es ese docente que yo cuando vine por primera vez a la Facultad para escuchar, porque quería entrar a hacer sociología, vine a escuchar a Saussure y Oscar Landi y me equivoqué de aula, y escuché a León Ostrov.

A partir de escuchar a León Ostrov que era el titular de Psicoanálisis: Freud, decidí no entrar - siendo estudiante de abogacía - no entrar en sociología sino, en psicología a partir de escucharlo.

Cuando yo escucho a León Ostrov titular de Psicoanálisis: Freud, el ayudante de esa cátedra era la profesora Irene Friedenthal. En el año 85, cuando el profesor se jubila, gana el concurso y queda siendo titular la profesora Irene Friedenthal hasta marzo de este año donde se jubila. A partir de marzo de este año, el titular de la cátedra soy yo. Esa es la genealogía digamos.

Extraordinario, excelente, una maravilla la clase de Lucía. Le agradezco muchísimo el haber sido una clase brillante realmente, y creo que es muy importante para los alumnos, a partir de todo el recorrido que han hecho de la materia de Freud durante todo este año, hemos partido del surgimiento del psicoanálisis y la Modernidad todo el trabajo de la obra de Freud. Y la invitación a la profesora Lucía Rossi de la cátedra de Historia de la Psicología II, era justamente para poder ubicar, que ustedes puedan ubicar, claramente la genealogía del psicoanálisis en la historia de la Argentina y en donde ustedes se ubican, se insertan en este momento que son las nuevas generaciones. Yo les decía en el primer teórico, probablemente aquí esté escuchando la clase el próximo titular de la cátedra Psicoanálisis: Freud.

Me parece realmente importantísimo el abrochamiento de lo que iba sucediendo con el lugar del psicoanálisis cuando había golpes de estado y democracia restringida. Y cuando había democracia ampliada, participativa, de ensanchamiento.

Profesora Lucía Rossi. Me hiciste acordar que me falta el cierre de la clase que sería este. El psicoanálisis siempre ha ofrecido una batalla conceptual, cada vez que se ha tocado el tema de la subjetividad ha ofrecido su lugar, y se ha situado en ese lugar, frente a la biotipología, no; frente al reduccionismo; entre lo social y lo económico, no. Es decir que libró cuanta batalla conceptual. Ojo, convocado desde distintos lugares, lugares inéditos para nosotros. Pero estuvo presente en cuanta batalla conceptual, o polémica conceptual, ha habido. Eso lo prueba que siempre estaba entornado con otros dos autores, o su posición relativa cambiaba, o era convocado desde otra manera. Pero lo que es interesante es esa persistencia en relación al tema de la subjetividad y al relativismo subjetivo, obviamente.

Profesor Osvaldo Delgado: Bueno, si hay alguna pregunta, alguien que quiera preguntarle algo a la profesora, o simplemente un gran y enorme aplauso.

Aplausos.

Como ustedes han podido ver, la invitación fue absolutamente pertinente, como fue absolutamente pertinente que sea Lucía quien escribiera el prólogo del texto “La subversión freudiana”.

El próximo miércoles tenemos el último teórico, voy a hablar del psicoanálisis en el mundo contemporáneo y su relación con en la cultura y la salud mental en la actualidad. Ese va a ser el cierre del trabajo.