

PSICOLOGÍA Y CRIMINOLOGÍA EN LA INTERSECCIÓN DE DOS ESPACIOS INSTITUYENTES DEL DISCURSO PSICOLÓGICO EN LA ARGENTINA, ENTRE 1902 Y 1913.*

Lic. Darío Bruno, Lic. Alberto Amil, Lic. Laura Riccitelli, Lic. Claudio Miceli

cmiceli@psi.uba.ar

RESUMEN

El presente trabajo releva el estudio bibliométrico aplicado, a partir de la noción de “colegios invisibles”, a los Archivos de Criminología dirigidos por José Ingenieros entre los años 1902 y 1913 en relación a los miembros de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires (1908 – 1913). A partir de los datos empíricos se analizarán los intereses comunes en las temáticas referidas a la criminología y a las cuestiones psicológicas en su carácter fundante del discurso psicológico en Argentina a comienzos del siglo XX.

Palabras clave: psicología y criminología en Argentina

ABSTRACT

This paper examines the bibliometric study, based on the notion of "invisible colleges", applied to the Archivos de Criminología led by José Ingenieros between 1902 and 1913 in relation to members of the Sociedad de Psicología de Buenos Aires (1908 - 1913). Taking into account the empirical data, common interests will be discussed in the topics relating to criminology and psychological issues in the foundational character of psychological discourse in Argentina at the beginning of the twentieth century.

Keywords: psychology and criminology in Argentina

Presentación

Para este trabajo enfocamos nuestra mirada histórica en el desarrollo de la psicología en la Argentina durante los primeros 15 años del S. XX, con el fin de describir las mutuas colaboraciones e interrelaciones de dos ámbitos diferentes de producción del discurso psicológico en nuestro medio: la Sociedad de Psicología de Buenos Aires

* En Memorias del Segundo Congreso Internacional de investigación y práctica profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Facultad de Psicología, UBA (Tomo IV, pp. 339-343) ISSN 1667-6750.

(1908-1913) y los “*Archivos de criminología*”, dirigidos por José Ingenieros entre 1902 y 1913 inclusive.

El propósito de esta descripción es doble. Por un lado, nos aportará datos empíricos para situar una posible configuración de una *red de producción* para este período de la constitución del discurso psicológico en la Argentina (“colegio invisible”), como grupo productivo cuyos intereses conceptuales y profesionales son comunes, y que subyace a la configuración formal de las diversas instituciones científicas y campos disciplinares. Por otro lado, nos permitirá indagar el grado de impacto de las temáticas psicológicas y de las criminológicas en la producción de dichas publicaciones para estos autores, posibilitando describir el grado de interrelación entre estas temáticas como marco de referencia y campo de interés para este grupo.

Acerca de los “colegios invisibles” y del abordaje metodológico

Diane Crane (1972) denominó “colegio invisible” a esta comunidad informal de científicos que trabajan en un mismo tema y que intercambian información. El colegio invisible actúa, además de como red de comunicación e intercambio, como foro de educación y socialización de los nuevos científicos que comienzan su trabajo en una línea concreta de investigación.

Para Crane los “colegios invisibles” son grupos informales de científicos que se interesan por un tema determinado e intercambian información y trabajos sobre el mismo” (Crane, 1969). Según Crane los científicos que en todo el mundo investigan en un tema concreto suelen conocerse entre sí, y están al corriente de los trabajos respectivos.

Los Colegios Invisibles constituyen auténticas fraternidades de apoyo mutuo y comparten los alcances de sus esfuerzos individuales con un objetivo claro: contribuir a la construcción de los conocimientos derivados de la ciencia y apoyar el crecimiento y desarrollo de ésta.

Price y Beaver (1966) han utilizado la aplicación de las propiedades reticulares al estudio bibliométrico lo que les ha permitido extraer núcleos de colaboración considerados “colegios invisibles” en los más diversos ámbitos del quehacer científico. Carpintero y Tortosa toman en cuenta estas distinciones para definir un “colegio invisible”:

- a. Estudio de los grupos de colaboración, que dada su amplitud, no sólo releva líderes, sino sublíderes que encabezan subgrupos diversos.

- b. Grupos de trabajo no oficiales, es decir que no tienen razones institucionales para su constitución. Podrían llamarse grupos informales que pueden detectarse a partir de trabajos en colaboración presentados en revistas especializadas.
- c. Trabajo en colaboración en forma episódica.
- d. Grupos muy amplios con alto grado de especialización, o más de un grupo que trabajan paralelamente. Son los casos de “descubrimientos múltiples”.
- e. Lazos de Escuela con importante pluralidad teórica y metodológica. (Carpintero, E.; Tortosa, F., 1990, cap.XII).

En el presente trabajo, luego de la descripción bibliométrica que detallaremos, se podrá constatar claramente la constitución de grupos de colaboración con intereses mutuos entre los miembros de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires y los “*Archivos de criminología*”, durante el período citado, bajo la dirección de José Ingenieros. Por otra parte, destacaremos el peso que adquieren, entre esos intereses comunes, las temáticas referidas a cuestiones criminológicas y las referidas a cuestiones psicológicas, lo que nos permitirá pensar en las interrelaciones posibles entre estos campos disciplinares, particularmente en los autores que circunscribiremos.

Del discurso psicológico, de las publicaciones periódicas y los “Archivos ...” de Ingenieros

Las publicaciones periódicas se nos presentan como “un campo de interlocución discursiva que permite la construcción colectiva de consensos y la modificación de criterios consolidados” (Rossi, 2004, p. 186). En tal sentido, participan del proceso de construcción y legitimación del discurso psicológico en su desarrollo histórico y constituyen una pieza importante en la institucionalización de la disciplina.

Al respecto, Lucía Rossi señala que “Publicar, “publicitar”, significa hacer público, implica mostrar, dar a conocer y socializar. Éste es un proceso que involucra el imperceptible esfuerzo de ofrecer propuestas discursivas con la intencionalidad de reconocimiento y legitimación, lo cual resulta clave en el proceso de institucionalización. Concebido como un diálogo de interacciones entre la institución, los que publican y el destinatario (...) constituyen una red discursiva de referentes, de efecto finalmente legitimante, orientador de nuevas producciones.” (Rossi, 2008)

No es el propósito de este trabajo establecer una descripción de la publicación “*Archivos de criminología*”, lo que ya fuera hecho en otra oportunidad por uno de nosotros, tanto para el período cuya dirección recayó sobre José Ingenieros (Miceli,

2006) como para el lapso en que fuera dirigida por Helvio Fernández (Miceli, 2007). Del mismo modo, ya ha sido señalada la gran relevancia de esta publicación en la instauración y legitimación del discurso psicológico en nuestro país a comienzos del S. XX (Rossi, 2008; Miceli, 2006).

Es por ello que dada la trascendencia de ambos emprendimientos institucionales, Sociedad de Psicología de Buenos Aires y “*Archivos de criminología*”, y su carácter fundante del discurso psicológico a comienzos de siglo XX en nuestro país, analizaremos a partir del material que detallaremos a continuación el “comportamiento” de los miembros de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires en ambas publicaciones.

Tal como fuera señalado en otra comunicación (Miceli, 2006), la publicación dirigida por Ingenieros entre 1902 y 1913, fue presa de diversos cambios de nombres durante todo este lapso:

- *Archivos de Criminología, Medicina Legal y Psiquiatría*, 1902.
- *Archivos de Psiquiatría, Criminología y Ciencias Afines*, 1903, 1904.
- *Archivos de Psiquiatría y Criminología aplicadas a las ciencias afines: Medicina Legal – Sociología – Derecho – Psicología – Pedagogía*, 1905 a 1907.
- *Archivos de Psiquiatría y Criminología aplicadas a las ciencias afines*, 1908 a 1913.

Para este trabajo, se tomó como base para la indagación la fuente mencionada, así como también los “*Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires*”, de 1908 a 1913, y se llevó adelante un relevamiento de los artículos publicados, con el fin de estudiar el grado de impacto de las temáticas psicológicas y de las criminológicas en la producción de dichas publicaciones, así como para situar la configuración de lo que se ha dado en llamar un posible “colegio invisible”. Para ello se tuvo en cuenta la necesidad de distinguir y diferenciar temáticas específicas que, en este período (1902 – 1913), se encuentran en un campo de intersección en el cual producen autores de diferentes procedencias (Médicos, Filósofos, Juristas, Pedagogos, Psiquiatras, etc.).

Esta indagación se funda en la necesidad de trazar las mutuas influencias en las prácticas y en las conceptualizaciones teóricas de la psicología con la criminología. Teniendo en cuenta este entrecruzamiento discursivo, hemos considerado necesario distinguir los artículos que contienen material que versa sobre la temática del delito y/o del delincuente de los artículos que, sin dejar de tratar sobre psicología o psiquiatría, no están orientados a la criminología. En una tercera opción consideraremos a los fines de

este trabajo que los artículos que no se incluyan dentro de las dos temáticas nombradas no se contabilizarán.

La Sociedad de Psicología de Buenos Aires

La Sociedad de Psicología de Buenos Aires se funda en noviembre de 1908, impulsada fundamentalmente por “Francisco De Veyga, Director del Servicio de Alienados de la Policía Federal Argentina y catedrático de Medicina Legal en la Facultad de ciencias Médicas, y por Horacio G. Piñero, titular del primer curso de Psicología en la Facultad de Filosofía y Letras” (Crocco, 1995). Sin embargo, las reuniones periódicas comenzaron en febrero de 1909 y la primera sesión formal dos meses después (Crocco, 1995). José Ingenieros recuerda que el doctor Horacio Piñero fue el primer Presidente de la Sociedad, y destaca que los primeros artículos de los estatutos de 1908 dan una idea exacta de los fines que sus iniciadores se propusieron:

"La Sociedad de Psicología tiene por objeto el cultivo de esta ciencia y la difusión y aplicación práctica de sus principios.

"Para el cumplimiento de sus propósitos la sociedad celebrará reuniones periódicas, realizará trabajos de experimentación, organizará conferencias públicas y privadas, y editará una revista.

"La sociedad se compondrá de miembros titulares y correspondientes. El número de los primeros no excederá de cuarenta; el de los segundos será ilimitado.

"La sociedad constará de cuatro secciones: Psicología normal; Psicología anormal; Psicología pedagógica; Psicología social; debiendo adscribirse a ellas los miembros de la sociedad". (Ingenieros, 1919).

Al respecto de estos propósitos, Francisco De Veyga, en su Comunicación leída en la Sesión Inaugural de la Sociedad, señala que “la casi totalidad de nosotros hacemos psicología por razones de orden docente. Por lo menos, una gran parte de nosotros somos profesores de psicología o de materias estrechamente afines. Esta ciencia constituye, pues, nuestra principal preocupación y la razón de ser de nuestros esfuerzos en pro de su adelanto, no encontrando aventurado declarar que a esa tendencia primordial ha obedecido casi por entero la constitución de este centro que hoy inauguramos.” (De Veyga, 1909).

La nómina completa de los cuarenta miembros titulares que componen la Sociedad, es proporcionada por José Ingenieros: 1. Luis Agote, 2. Florentino Ameghino, 3. Lucas Ayarragaray, 4. Horacio P. Areco, 5. Pastor Anargyros, 6. Carlos Octavio Bunge, 7.

Domingo Cabred, 8. Agustín Drago, 9. Antonio Dellepiane, 10. José A. Estévez, 11. Helvio Fernández, 12. Eusebio Gómez, 13. Juan A. García, 14. Clotilde Gaillén, 15. Pascual Guglianone, 16. Leopoldo Herrera, 17. José Ingenieros, 18. Guillermo Kelper, 19. Alejandro Korn, 20. Lucio V. López, 21. Ernesto Lozano, 22. José N. Matienzo, 23. Carlos F. Melo, 24. Víctor Mercante, 25. Camilo Morel, 26. Norberto Piñero, 27. Horacio G. Piñero, 28. Pablo A. Pizzurno, 29. Manuel T. Podestá, 30. José María Ramos Mejía, 31. Rodolfo Rivarola, 32. Carlos Rodríguez Etchart, 33. Nicolás Róveda, 34. Fermín Rodríguez (h), 35. José R. Semprún, 36. Rodolfo Senet, 37. Jenaro Sixto, 38. Virgilio Tedín Uriburu, 39. Francisco de Veyga, 40. Antonio Vidal. (Ingenieros, 1919)

Los trabajos producidos a través de sus sesiones científicas entre 1909 y 1913 son publicados en tres volúmenes de los *Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires* (1910, 1911, 1914) y serán objeto de nuestra indagación.

Descripción de los parámetros utilizados en la definición de las temáticas relevadas

Hemos situado nuestro relevamiento dentro de tres categorías según la temática central del artículo publicado:

- Temática psicológica – psicopatológica
- Temática criminológica
- Otra

Consideramos dentro de la *temática psicológica – psicopatológica* los artículos cuyos contenidos no incluyen ninguna referencia a cuestiones del campo de la criminología, del derecho o del ámbito de las problemáticas delictivas, y que de manera evidente abordan contenidos de carácter eminentemente psíquico.

Dentro de la *temática criminológica* incluimos los artículos que versan fundamentalmente sobre la problemática del delito y del delincuente ya sea, abordado desde una perspectiva psicológica, médico psiquiátrica, del derecho, sociológica o desde el enfoque antropológico.

Consignamos en el ítem “Otras” a las temáticas que no se incluyen, lógicamente, dentro de las dos anteriores. Por ejemplo: Pedagógicas, médicas, filosóficas, sociológicas, etc. exclusivamente, o no relacionadas ni a lo psicológico ni a lo criminológico (por ejemplo: “La concepción del Universo según la filosofía científica”, Florentino Ameghino).

Análisis y estudio bibliométrico

Con respecto a los *Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires*, durante el primer año (1909) se producen 10 trabajos todos de temática psicológica – psicopatológica, y que serán publicados en 1910 en el vol. I de los *Anales...*; al año siguiente (1910) de los 14 trabajos que se publican en el vol. II, 11 son psicológicos-psicopatológicos, 2 son criminológicos y 1 de otro tipo; y en el compendio de los años 1911 a 1913 se producen 16 artículos, que serán publicados en 1914 en el vol. III de los *Anales...*, de los cuales 10 se centran en temáticas psicológicas – psicopatológicas, 5 en temáticas criminológicas y 1 de otro tipo. De esta manera, de un total de 40 artículos publicados en los “*Anales...*”, la mayoría responden a temáticas psicológicas sin orientación a lo criminológico; aunque, veremos más adelante que estos 40 artículos han sido elaborados sólo por 14 de los miembros de la Sociedad, y la mitad de estos autores presenta un fuerte interés por el campo criminológico, lo que se verifica a través de sus publicaciones en los “*Archivos...*” que dirige Ingenieros.

De los 40 Miembros integrantes de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires, sólo 14 de ellos publican en los “*Anales...*” (1908 - 1913). Ellos son: Ameghino, Florentino; Areco, Horacio; Gómez, Eusebio; Ingenieros, José; Korn, Alejandro; Mercante, Víctor; Piñero, Horacio; Ramos Mejía, José María; Rivarola, Rodolfo; Rodríguez Etchart, Carlos; Roveda, Nicolás; Senet, Rodolfo; de Veyga, Francisco y Vidal, Antonio.

Estos mismos autores, de acuerdo al relevamiento realizado, tienen una participación activa a través de sus producciones en los “*Archivos...*” dirigidos por Ingenieros durante el período indagado.

En el mismo sentido, cabe mencionar que de los 26 miembros restantes que no publicaron trabajos en los “*Anales...*”, encontramos 8 de ellos que, en el período 1902 - 1913 publicaron en los “*Archivos de Criminología*”; ellos son: Agote, Luis; Ayarragaray, Lucas; Drago, Agustín; Dellepiane, Antonio; Fernández, Helvio; López, Lucio; Rodríguez, Fermín (h) y Sixto, Genaro.

Lo que acabamos de describir nos permite visualizar que 18 de los integrantes de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires no participan de la producción escrita de ninguna de las dos publicaciones indagadas; aunque, claro está, participan de la configuración institucional de la Sociedad. En tanto, los otros 22 miembros de la Sociedad que hemos enumerado inmediatamente arriba, conforman un grupo de trabajo productivo que genera efectos discursivos a través de sus escritos participando de ambas instancias, moldeando de esta manera el modo de ser del discurso

psicológico para este período, lo que produce un fuerte impacto instituyente. Sobre este grupo de 22 autores, que cumple con las características de lo que se denomina “colegio invisible”, volveremos más adelante al referirnos a su producción en los “Archivos...”.

Con respecto a los “Archivos...”, su director José Ingenieros realiza un minucioso trabajo en el que describe las particularidades más relevantes de esta publicación (véase Ingenieros, 1919a, punto V-VI), así como también señalamos la existencia de otro relevamiento realizado anteriormente (Miceli, 2006). En tal sentido, Ingenieros destaca en dicha oportunidad quiénes han sido los principales colaboradores de Argentina, quienes aportaron “aproximadamente 500 artículos originales de autores argentinos y 1.140 análisis bibliográficos hechos por sus redactores”, así también señala que “la colaboración de autores ibero-americanos ascendió a 200 artículos” (Ingenieros, 1919a).

Para el presente trabajo nos hemos centrado en el análisis de la participación de los autores argentinos, excluyendo de esta manera la colaboración de autores extranjeros en la publicación; y al centrarnos en el estudio de los artículos originales, excluimos también los análisis bibliográficos que realizan los redactores. Este enfoque nos permite verificar la cantidad de artículos en los que han participado los autores argentinos y analizar el interés por las temáticas elegidas, sin ocuparnos –para esta ocasión- por la cantidad de artículos publicados en la revista, trabajo que fuera realizado en la ocasión mencionada (Miceli, 2006)

A continuación exponemos un cuadro general de resultados (cuadro 1), donde se detalla un total de 435 participaciones de autores nacionales en publicaciones de los “Archivos...”, de las cuales 207 pertenecen a temáticas psicológicas-psicopatológicas (47,58 %), 188 a temáticas criminológicas (43,21 %), en tanto 40 corresponden a “otras” temáticas (9,19 %). Cabe consignar que estas 435 participaciones son realizadas por un total de 155 autores argentinos.

En el mismo cuadro, para facilitar una mirada comparativa, situamos la producción que en dicha publicación lleva adelante el grupo conformado por los 22 miembros de la *Sociedad de Psicología de Buenos Aires*, donde encontramos que este grupo participa en la autoría de 199 artículos del total mencionado (435), lo que representa un 45,74 % del total de artículos escritos por autores argentinos. A su vez, de estos 199 artículos en los que participan los 22 autores miembros de la Sociedad, 122 corresponden a temáticas psicológicas-psicopatológicas (equivalentes a un 58,93 % del total de los

artículos de esta temática), en tanto que 66 pertenecen a temáticas criminológicas (equivalentes a un 35,1 % del total de los artículos de esta temática), y sólo consignamos 11 participaciones en autorías sobre otras temáticas (equivalentes a un 27,5 % del total de este ítem). Si recordamos lo señalado arriba, donde consignáramos que la totalidad de las participaciones está efectuada por 155 autores argentinos, no deja de llamar la atención que 22 de estos autores, los que conforman el grupo de los que integran la *Sociedad de Psicología de Buenos Aires*, lleven adelante la elaboración del 45,74 % del total de las autorías de los argentinos (casi la mitad).

Cuadro 1:

	1- Psico	2- Crim	3- Otros	Total
Totales Generales	207	188	40	435
Porcentajes del Total	47,5862	43,2184	9,1954	100
Totales 22 miembros SPBA	122	66	11	199
Porcentajes de los 22 Respecto del total	58,9372	35,1064	27,5	45,7471

Por otro lado, entre los 10 autores que más trabajos han publicado en los “Archivos...”, 8 de ellos son miembros de la Sociedad (exceptuando a C. Jakob y Tomás de Veyga), tal como lo indica el cuadro 2.

Cuadro 2:

AUTOR	Cant. publicaciones
Ingenieros, José	90
De Veyga, Francisco	21
Senet, Rodolfo	13
Ramos Mejía, José María	12
Mercante, Víctor	10
De Veyga, Tomás	10
Ayarragaray, Lucas	9
Jakob, Cristofredo	8
Rodríguez Etchart, Carlos	6
Gómez, Eusebio	6

A su vez, son casi los mismos autores quienes se encuentran entre los 10 que más publican trabajos en el ítem que hemos denominado de *Temática psicológica-psicopatológica*, incluyéndose a Ayarragaray, Lucas, como se consigna en el cuadro 3.

Cuadro 3:

Autor	Totales Psicopatológicos
Ingenieros, José	58
De Veyga, Francisco	13
Senet, Rodolfo	10
Ramos Mejía, José María	10
Ayarragaray, Lucas	8
Jakob, Cristofredo	8
Rodríguez Etchart, Carlos	5

Benites, Carlos	5
Mercante, Victor	4
Borda, José T.	4

De las 199 participaciones que llevan adelante los miembros de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires, 26 son realizadas por los 8 miembros que sólo publican en los “Archivos...” (de las que 14 son de la temática psicológica-psicopatológica, 10 de temática criminológica y 2 de otra temática), en tanto que 173 son realizadas por el grupo de 14 autores que publica en ambas instancias (siendo de estas 173, 108 de temática psicológica-psicopatológica, 56 de temática criminológica y 9 de otra temática). Esto implica que el 39,8 % de la totalidad de las participaciones de los “Archivos...” son llevadas adelante por estos 14 miembros, configurando así el núcleo productivo más fuerte de ambas instancias instituyentes del discurso psicológico para ese período en nuestro medio.

Reflexiones finales

A partir del análisis llevado adelante y de la descripción del estudio bibliométrico expuesto es posible postular un grupo productivo que cumple con las características del denominado “colegio invisible”, cuyos intereses conceptuales y profesionales son comunes y que impacta fuertemente en la institucionalización de un modo común de entender el discurso psicológico en nuestro país para el período estudiado. Este grupo se encuentra constituido fundamentalmente por los 22 miembros mencionados más arriba, y que participan de ambas propuestas institucionales, contando con un núcleo productivo más fuerte integrado por los 14 miembros que hemos situado que participan activamente en la producción escrita en ambas publicaciones (“Anales...” y “Archivos...”).

También surge del análisis estadístico de la descripción bibliométrica realizada que el interés de este grupo está dirigido tanto a la temática psicológica-psicopatológica como a la temática criminológica, encontrando que las otras temáticas que quedan por fuera de éstas tienen una incidencia menor, lo que no deja de ser llamativo dada la pluralidad de temáticas sugeridas en el título mismo de los “Archivos...”

Quedará para otro trabajo y para una indagación más exhaustiva el modo en que se articulan ambas temáticas en la producción de estos autores, así como también la incidencia de este grupo productivo en otros ámbitos institucionales.

BIBLIOGRAFÍA

- *Archivos de Criminalología, Medicina Legal y Psiquiatría*, 1902.
- *Archivos de Psiquiatría, Criminología y Ciencias Afines*, 1903, 1904.
- *Archivos de Psiquiatría y Criminología aplicadas a las ciencias afines: Medicina Legal – Sociología – Derecho – Psicología – Pedagogía*, 1905 a 1907.
- *Archivos de Psiquiatría y Criminología aplicadas a las ciencias afines*, 1908 a 1913.
- *Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires*, Volumen 1, 1910 (contiene los trabajos correspondientes a 1909)
- *Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires*, Volumen 2, 1911 (contiene los trabajos correspondientes a 1910)
- *Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires*, Volumen 3, 1914 (contiene los trabajos correspondientes a 1911 y 1912)
- Carpintero, H. & Tortosa, F. (1990). "Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de Psicología: una revisión de conjunto". En F. Tortosa, L. Mayor & H. Carpintero (Dirs.). *La Psicología contemporánea desde la Historiografía*. Barcelona: PPU.
- Crane, D. 1972. *Invisible Colleges: Diffusion of Knowledge in Scientific Communities*, University of Chicago Press: Chicago.
- Crane, D. (1969). Social Structure in a Group of Scientists: A Test of the "Invisible College" Hypothesis. En: *American Sociological Review*. v. 34. n. 3.
- Crocco, Mario (1995): "Noticia preliminar", en *Electroneurobiología* 1995; 3 (1), pp. 1-17; URL <http://electroneubio.secyt.gov.ar/index2.htm>.
- De Veyga, Francisco (1909): "La enseñanza de la Psicología", comunicación leída en la sesión inaugural de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires, Mayo 7 de 1909, originalmente publicada en *Anales de la Sociedad de Psicología de Buenos Aires* vol. 1, pp. 37-52, 1910. Disponible en http://electroneubio.secyt.gov.ar/Francisco_de_Veyga_ens_psicologia.htm
- Ingenieros, José (1919) "Los estudios psicológicos en la Argentina", en *Revista de Filosofía, Cultura, Ciencias; Educación*, V, 1919, Buenos Aires, p. 296. Extractado de H. Vezzetti, *El nacimiento de la psicología en la Argentina* (compilación), Buenos Aires, Puntosur, 1988.
- José Ingenieros (1919a): "La locura en la Argentina", Primera edición, Buenos Aires, Cooperativa editorial limitada, 1920; extraído de <http://www.biblioteca.clarin.com/pbda/ensayo/locura/b-601786.htm>.

- Ingenieros, José (1914): "Las Direcciones Filosóficas de la Cultura Argentina", Buenos Aires, EUDEBA, 1963 (orig., 1914, Revista de la Universidad de Buenos Aires, Tomo XXVII).
- Merton, R.K. (1957). "Priorities in scientific discovery", *American Sociological Review*, 22, 635-659.
- Merton, R.K. (1985): "La Sociología de la Ciencia", Alianza Editorial, Madrid.
- Miceli, Claudio: (2006) *José Ingenieros y los "Archivos de Criminología"*, en "Memorias de las XIII Jornadas de Investigación Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR", agosto 2006, T. III, pp. 144-146, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Miceli, Claudio (2007) "Helvio Fernández y la *Revista de Criminología, Psiquiatría y Medicina Legal*", en "Memorias de las XIV Jornadas de Investigación. Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. La investigación en Psicología, su relación con la práctica profesional y la enseñanza", organizadas por y en la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 9, 10 y 11 de agosto de 2007, ISSN 1667-6750, T. III, pp. 341-343.
- Price, D.J.S. (1986): "Little science, big science and beyond", Columbia University Press: Nueva York, 1986.
- Rossi, Lucía: (2004) *Publicaciones periódicas en Argentina: Itinerarios, áreas profesionales, instituciones.*, en "Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, Sociedad y cultura", julio 2004, T. III, pp.186/7, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Rossi, Lucía A. (2008). *Redes discursivas, políticas e institucionales en las publicaciones periódicas en Argentina (1902-1962): Su influencia en la conformación del discurso psicológico.* En *Anuario de investigaciones (Fac. Psicol. Univ. B. Aires)* [online]. 2008, vol.15 [citado 2010-07-04], pp. 0-0 . Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862008000100049&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1851-1686.
- Talak, Ana M. y Ríos, Julio C. (1999): "La articulación entre el saber académico y diversas prácticas de la psicología, en la "Sociedad de Psicología de Buenos Aires". Entre 1908 y 1913", publicado en *VI Anuario de Investigaciones*, Buenos Aires, Facultad de Psicología, UBA, 1999.